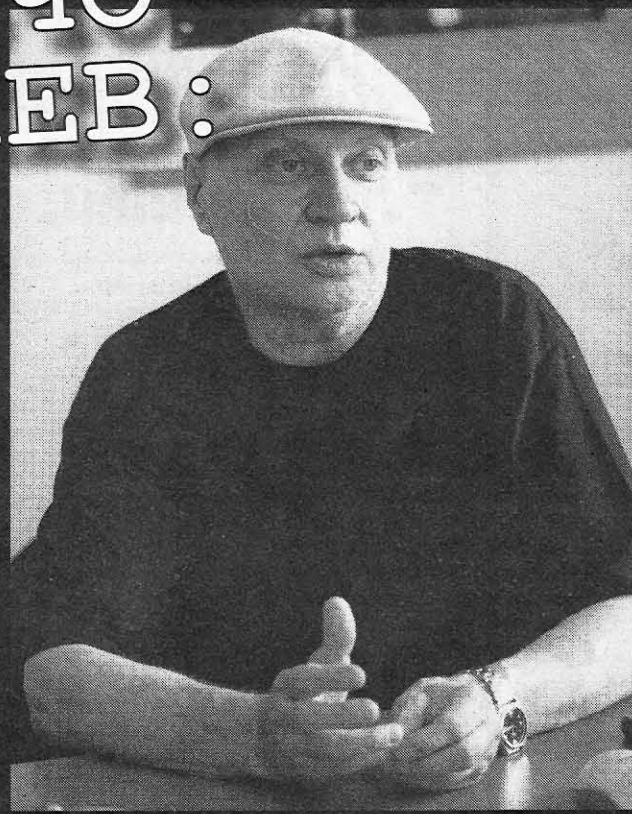


СЛАВЧО КЪНЧЕВ:

Еми Марианска



Царят трябва да бъде

Славчо Кънчев е председател на Асоциацията за борба против корупцията и журналист по призвание. От известно време той води битка с институциите за доказване на съществуването на документи с невярно съдържание, използвани при връщането на царските имоти.

Сагата започва от един сигнал на асоциацията, подадена от г-н Кънчев в края на август 2009-а г. Тя касае законността на въвеждането на лицата Симеон Сакскобургготски и Мария-Луиза Хробок като наследници на Борис, както и на други наследници по линия на цар Фердинанд, при възстановяването на гори и земи от горския фонд на Република България. От дистанцията на времето Славчо Кънчев е категоричен, че е налице една „матросовска себеотрицателност“ на нашите магистрати, с която те защитават правата на царските наследници. „Всичко беше сделка за спечелване на време - а именно - четиригодишният мандат на НДСВ, през което време се проведеха финансови операции за лично облагодетелстване на тези социални субекти!“, твърди Кънчев и изрежда хронологията на магистратските игри в услуга на царския грабеж: през 2003-та, когато Яне Янев поставя въпроса пред тогавашния главен прокурор Никола Филчев, прокуратурата буквално го пуска „в коша“ и се произнася формално едва през 2008-а, без никакви правни последици. За този отрязък от време през 2006-а прокурор Моника Малинова от СГП прекратява преписката, без да е изяснила фактическата страна на казуса има ли закононарушения при връщането на царските имоти. Две години по-късно нейната колежка Ачкаканова - зам.окръжен прокурор на ОП-София, прекратява преписката от 2006-а по описа на СОП. След сигнала на асоциацията

на г-н Кънчев, постъпил през 2009-а, от Апелативната прокуратура се произнася прокурор Лазарова, която по същия формален начин прекратява преписката, въпреки че преди това самата тя е образувала наказателно производство срещу... „неизвестни извършители“. Престъплението е формулирала като: неизвестните длъжностни лица в период от три години - от 2000 до 2003-та, са нарушили служебните си задължения при възстановяването на правото на собственост върху гори и земи в Самоков, Софийска област, за лична облага. Обвинение по чл. 282, ал. 1

СЪДБЕНА ЗА ИМОТИТЕ

от НК, но какво от това?! Безсмислието на подобни магистратски въртележки се доказва от факта, че през май т.г. прокурор Павлина Николова от Върховна касационна прокуратура издава постановление за прекратяване на преписката. Кънчев обаче се занимава и прави обжалване от името на Асоциацията за борба с корупцията.

Прокурорското постановление беше напълно необосновано!

твърди той. Прокурор Николова никъде не е посочила направено ли е разследване за това има ли и каква е облагата на поземлената комисия в Самоков. А става дума за признато и възстановено право на собственост върху 4521, 479 дка два пъти! Повеќе от вероятно е също въпросната поземлена комисия да е била подложена и на партиен натиск. Още нещо: в сигнала си от тази година до главния прокурор бях приложил статията на д-р Радко Ханджиев „Необходимата истина за царските имоти“, излязла през м. март. В нея авторът наметва за престъпление не само по чл. 282 от НК, с лично облагодетелстване, но и по чл. 308, касаещ съставяне на документ с невярно съдържание, който предвижда 3 години затвор. А за какви документи всъщност става въпрос -

за два царски документа, неподписани от нотариус и невписани в нотариалните книги две думи - напълно неблагоприятни, но взети за правно изрядни.

Първият е факсимиле от съдебно удостоверение от 2004 г., с което чрез пълномощник Симеон Сакскобургготски и Мария-Луиза Хробок правят опит за иззмама с неподписан от нотариус и невписан нотариален акт за 2650 дка в имението Врана.

Вторият документ е за възстановяване на същото имение, на основание на проектонотариален акт от 1928 г., също неподписан от нотариус и невписан в нотариалните книги. На всичкото отгоре за собственик по давност в този документ е посочено Интенданството при Н.В., а не което и да е конкретно физическо лице. С въпроса за интенданството се спекулира вече толкова дълго и в толкова много и различни ракурси, че хората с право се объркаха как точно да гледат на него. Статията, разбира се, бе посрещната напълно несерiously от прокуратурата по делото и качествена пренебрежително като „едно становище“. След обжалването от името на асоциацията получих формален отговор от Камен Ситнилски - зав.

длъжността заместник на главния прокурор. Отговорът е в стила на до болка познатото ни обстоятелство, изтъквано под изтърканата форма:

„НЯМА ГОСТАТЪЧНО ДОКАЗАТЕЛСТВА ЗА ПРЕСТЪПЕН УМИСЪЛ“

Аз обаче питам: ако действително не се набиват на очи такива доказателства, то не им ли правят впечатление на нашите магистрати микроскопичните размери на данъчна оценка на имотите на г-н Сакскобургготски?! Пример: имот сграда върху площ от 580 кв. м има данъчна оценка 10 894 лева; сграда върху площ 199 кв. м е оценена на 3056 лева; сграда с площ 537 кв. м - на 9536 лева; друга сграда - върху 239 кв. м площ - е с данъчна оценка малко над 3 хиляди лева и т.н.,

доста са примерите. Защо ви казвам всичко това. Наскоро прочетох интервю с главния прокурор г-н Велчев, дадено не къде да е, а в сп. „Правен свят“. Направи ми силно впечатление едно негово изявление: „В България има излишък от НЕПОНЯТНА омраза към институциите“, казва той. Предвид случващото се наоколо, на вас вижда ли ви се „непонятна“ тази омраза, която настъпва в хората, когато не виждат никакъв баланс между справедливостта и закона?! Не е несправедливо настроението в масовото съзнание на българина, г-н завеждащ длъжността гл. прокурор, а отношението на властите към закона и справедливостта! Аз оприличавам законите ни на востък в ръцете на прокурорите. Само и единствено те решават какво ще „ваят“ с него...“

Монархът е ползвал документи с невярно съдържание за реституцията

АСОЦИАЦИЯ ЗА БОРБА ПРОТИВ КОРУПЦИЯТА В БЪЛГАРИЯ

Мнение

Сагата с царските имоти

На фокус

Необходимата истина за царските имоти

СПРАВКА ЗА ДАНЪЧНИТЕ ОЦЕНКИ НА ИМОТИ В ОБЩИНА САМОВОК

ИДЕНТИФИКАТОР НА ИМОТА СЪГЛАСНО АДМИНИСТРАТИВНА КАРТА	ВИД НА ИМОТА	ПЛОЩ НА ИМОТА В КВ. М	ЛЕВА СЪГЛАСНО УДОСТОВЕРЕНИЕ ОТ ОБЩИНА САМОВОК
1	Сграда	580	10894
2	Сграда	199	3056
3	Сграда	537	9536
4	Сграда	239	3000

ГЛЕДАНА ТОЧКА
Царски гори с държавни клонови

доказване, че са декларирани за държавна собственост. Той като наследниците на княз Борис Третий не са новоназначени наследници си в законния смисъл, то е собственост на Българската държава. Но продължава да се спори за част